

КОНТРОЛЬНО-ДИСЦИПЛІНАРНИЙ КОМІТЕТ

Харківської обласної асоціації футболу

м. Харків

4 лютого 2026 року

РІШЕННЯ

Контрольно-дисциплінарний комітет Харківської обласної асоціації футболу у складі: виконуючого обов'язки голови Комітету Симонова В.М., члена Комітету Крючкова А.М., розглянувши протест представника команди ФС «Triolan» Лактіонова І.В. щодо незарахованого взяття воріт у матчі чемпіонату Харківської області з футболу,

ВСТАНОВИВ:

1. Фактичні обставини

1 лютого 2026 року відбувся матч 19 туру чемпіонату Харківської області з футболу серед команд 4 ліги між командами «Укренергочермет» та ФС «Triolan», який завершився з рахунком 0:0. На останніх секундах матчу м'яч перетнув лінію воріт команди «Укренергочермет», однак арбітри матчу Гавріков М. та Курят А. взяття воріт не зарахували.

2. Суть протесту

2 лютого 2026 року команда ФС «Triolan» подала протест на рішення арбітрів матчу, вважаючи, що незарахування взяття воріт є технічною помилкою арбітрів у зв'язку з відсутністю звукового сигналу (сирени) через технічний стан інформаційного табло та несвоєчасним або, на думку заявника, несинхронним поданням свистка арбітрами матчу, що, на переконання заявника, безпосередньо вплинуло на кінцевий результат матчу.

3. Нормативна база

Відповідно до пункту 2 статті 10 Регламенту чемпіонату Харківської області з футболу серед аматорських команд сезону 2025–2026 років встановлено, що арбітраж матчів здійснюється на підставі Правил гри у футбол ФІФА та Дисциплінарних правил УАФ. Цим же положенням передбачено обов'язкову присутність хронометриста на матчах чемпіонату.

Правилами гри у футбол ФІФА сезону 2025–2026 років (Правило 7, пункт 2) визначено, що кожний тайм закінчується у момент спливу призначеного ігрового часу. Сигнал про закінчення тайму подається хронометристом за допомогою звукового сигналу, відмінного від свистка арбітрів. За відсутності такого сигналу арбітри підтверджують завершення ігрового часу та подають відповідний сигнал свистком.

Згідно пункту 2 статті 13 Регламенту чемпіонату Харківської області з футболу серед аматорських команд сезону 2025–2026 років передбачено, що питання, не врегульовані чинним Регламентом, вирішуються з урахуванням вимог ФІФА, УЄФА, УАФ, АФУ та ХОАФ.

Пунктом 5 статті 19 Регламенту чемпіонату України з футболу серед команд першої ліги (Екстра-ліги) сезону 2025–2026 років визначено, що протест щодо невідповідності Правилам гри розмірів воріт та/або розмітки ігрового майданчика подається у письмовій формі арбітру не пізніше ніж за одну годину до початку матчу. Контрольно-дисциплінарний комітет дійшов висновку, що відсутність звукового сигналу (сирени) внаслідок технічного стану інформаційного табло належить до зазначеної категорії порушень і підлягає правовій оцінці в межах наведеної норми Регламенту.

Окрім цього, пунктом 7 статті 19 Регламенту чемпіонату України з футзалу серед команд першої ліги (Екстра-ліги) сезону 2025–2026 років встановлено, що протест не може бути поданий на зараховане або незараховане взяття воріт.

Контрольно-дисциплінарний комітет ХОАФ звертає увагу на те, що Правила гри у футзал ФІФА регулюють виключно технічні та ігрові аспекти проведення матчу і не містять положень щодо порядку, підстав та строків подання протестів. Натомість питання подання, розгляду та допустимості протестів належать до сфери регламентного регулювання та визначаються відповідними регламентними і дисциплінарними документами змагань, зокрема Регламентом чемпіонату Харківської області з футзалу, регламентами чемпіонатів України та Дисциплінарними правилами Української асоціації футболу.

4. Пояснення офіційних осіб, учасників матчу та технічні дані

Арбітри матчу Гавріков М. та Курят А., а також хронометристка матчу Лобова Є. у своїх рапортах зазначили, що м'яч у спірному епізоді повністю перетнув лінію воріт уже після закінчення ігрового часу. За поясненням хронометристки, перевищення ігрового часу склало приблизно 2–3 секунди.

Гравці команди «Укренергочермет» Бабичев А. та Шалавін С. повідомили, що під час введення м'яча в гру воротарем FC «Triolan» Третьяком Д. вони дивилися на інформаційне табло та бачили, що до завершення матчу залишалось близько двох секунд.

Воротар команди FC «Triolan» Третьяк Д. пояснив, що, на його думку, у момент заволодіння м'ячем у нього залишалось близько 10 секунд до завершення матчу.

Згідно з аналізом відеозапису спірного епізоду із застосуванням програмного забезпечення «Kinovea», час від моменту введення м'яча у гру до моменту повного перетину м'ячем лінії воріт склав 4,70 секунди.

ОЦІНКА КОМІТЕТУ:

Контрольно-дисциплінарний комітет ХОАФ виходить з того, що процедура подання протесту є предметом регламентного, а не ігрового регулювання.

На переконання КДК, визначення моменту завершення ігрового часу належить до виключної компетенції хронометриста та арбітрів матчу. Надані рапорти офіційних осіб матчу є узгодженими та підтверджують, що взяття воріт відбулося після спливу ігрового часу.

КДК зазначає, що пояснення гравців команди «Укренергочермет» узгоджуються з рапортом хронометристки матчу та результатами аналізу відеозапису і не суперечать висновку про те, що спірний епізод мав місце після закінчення ігрового часу.

Крім того, відповідно до чинних регламентних норм, рішення арбітрів щодо зарахування або незарахування взяття воріт не підлягають оскарженню шляхом подання протесту.

ВИРІШИВ:

1. Протест команди FC «Triolan» щодо незарахованого взяття воріт у матчі 19 туру чемпіонату Харківської області з футзалу серед команд 4 ліги — **залишити без задоволення**.
2. Результат матчу між командами «Укренергочермет» та FC «Triolan» від 1 лютого 2026 року — **0:0** — **залишити без змін**.

3. Дане рішення набирає чинності з моменту його ухвалення та є остаточним у межах компетенції Контрольно-дисциплінарного комітету ХОАФ.

ПРАВО НА ОСКАРЖЕННЯ

Це рішення може бути оскаржене до Апеляційного комітету Харківської обласної асоціації футзалу у порядку та строки, визначені Дисциплінарними правилами Української асоціації футболу та регламентними документами ХОАФ.

РЕКОМЕНДАЦІЇ

З метою недопущення аналогічних інцидентів у подальшому Контрольно-дисциплінарний комітет вважає за доцільне надати такі рекомендації:

1. **Організаційному комітету змагань** — вжити заходів щодо забезпечення на матчах справного технічного обладнання для подання звукового сигналу, зокрема шляхом встановлення сирени, синхронізованої з інформаційним табло, або забезпечення хронометриста матчу можливістю подання альтернативного звукового сигналу відповідно до Правил гри у футзал та Додатку 1 Регламенту чемпіонату Харківської області з футзалу серед аматорських команд сезону 2025–2026 років.
2. **Комітету арбітрів ХОАФ** — у подальшому здійснювати розподіл функцій між офіційними особами матчів у суворій відповідності до Правил гри у футзал, а також звернути увагу на необхідність сумлінного та повного заповнення протоколів матчів (рапортів арбітрів).

В.о. голови КДК ХОАФ

Симонов В.М

Член КДК ХОАФ

Крючков А.М.